

Прилог бр. 1.

**НАУЧНО-НАСТАВНОМ ВИЈЕЋУ ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА И
СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У ИСТОЧНОМ САРАЈЕВУ**

Одлуком Научно-наставног вијећа Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву број: 763/24 од 02.04.2024. године именовани смо у Комисију за сачињавање извјештаја о пријављеним кандидатима за избор у звање ванредног професора или доцента за ужу научну област Управно право и управа по Конкурсу, објављеном дана 06.03.2024. године у дневном листу „Глас Српске“ и на интернет страници Универзитета у Источном Сарајеву.

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Састав комисије (име и презиме, звање, датум избора, научно/умјетничко поље, ужа научна област/ужа умјетничка област и назив матичне установе у којој је члан комисије запослен и евентуално еквивалент научног/умјетничког поља и уже научне области/уже умјетничке области према Правилнику о научним и умјетничким областима, пољима и ужима областима)

1. Проф. др Зоран Лончар, редовни професор, председник

Научно поље Право

Ужа научна област/ужа умјетничка област Јавноправна област

Датум избора у звање 28.12.2020. године

Универзитет у Новом Саду

Правни факултет

2. Проф. др Зоран Јовановић, редовни професор, члан

Научно поље Право

Ужа научна област/ужа умјетничка област Управноправна област

Датум избора у звање 31.03.2022. године.

Универзитет у Крагујевцу

Правни факултет

3. Проф. др Матеј Савић, ванредни професор, члан

Научно поље Право

Ужа научна област/ужа умјетничка област Међународно право

Датум избора у звање 28.05.2020. године.

Универзитет у Бањој Луци

Факултет политичких наука

На наведени конкурс пријавио/ло се 1 (један) кандидат/а:

1. доц. др Јелена Старчевић

2¹. _____

На основу прегледа конкурсне документације, а поштујући Закон о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20), Правилник о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број: 69/23), Статут Универзитета у Источном Сарајеву и

¹ Навести све пријављене кандидате (име, име једног родитеља, презиме).

Правилник о поступку избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, Комисија за сачињавање извјештаја о пријављеним кандидатима за избор у звање ванредног професора или доцента за ужу научну област Управно право и управа, Научно-наставном вијећу Филозофског факултета и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву подноси:

ИЗВЈЕШТАЈ
О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА
ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА ИЛИ ДОЦЕНТА
ЗА УЖУ НАУЧНУ ОБЛАСТ УПРАВНО ПРАВО И УПРАВА

| I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ |
|---|
| Број и датум одлуке Сената Универзитета о расписивању конкурса |
| Сенат Универзитета у Источном Сарајеву, Одлука бр. 01-С-76-LXIII/24 од 29.02.2024. године |
| Дневни лист у којем је објављен конкурс са датумом објаве |
| „Глас Српске“, 06.03.2024. године |
| Број кандидата који се бира |
| 1 (један) |
| Звање и назив уже научне области/уже умјетничке области |
| Управно право и управа |
| Број пријављених кандидата |
| 1 (један) |
| Број кандидата који су доставили благовремене, уредне и потупуне пријаве |
| 1 (један) |
| Кандидати који су доставили благовремене, уредне и потупуне пријаве (чије су пријаве узете у разматрање) |
| 1 (један) |
| Број кандидата који нису доставили благовремене, уредне и потупуне пријаве |
| / |
| Кандидати који нису доставили благовремене, уредне и потупуне пријаве (са назнаком разлога неразматрања пријаве) |
| / |

| II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА² |
|--|
| ПРВИ КАНДИДАТ |
| 1. ОСНОВНИ БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ |
| Име (име једног родитеља) и презиме |
| Јелена (Момир) Старчевић |
| Датум и мјесто рођења |
| 20.08.1978. године, Београд |
| Претходна запослења (назив послодавца и назив радног мјеста) |
| Општинска управа Града Шапца (секретар Извршног одбора Скупштине општине - 2003); Слобомир II Универзитет (генерални секретар Универзитета; 2003–2006); Министарство просвјете и културе Републике Српске (републички просвјетни инспектор, 2006–2007; секретар Комисије за информисање и признавање докумената из области високог образовања, 2008–2018, стручни савјетник 2018–2019, помоћник министра за високо образовање 2019. и даље). |
| Чланства у научним и стручним организацијама или удружењима |
| Удружење правника Републике Српске |

² Уносе се подаци само за кандидате који су доставили благовремене, уредне и потпуне пријаве тј. за кандидате чије су пријаве узете у разматрање.

| |
|---|
| 2. СТРУЧНА БИОГРАФИЈА, ДИПЛОМЕ И ЗВАЊА |
| Основне студије/студије првог циклуса |
| Назив институције, година уписа и завршетка |
| Правни факултет Универзитета у Новом Саду, 1997–2002. |
| Назив студијског програма |
| Општи смер |
| Стечено звање |
| Дипломирани правник |
| Просјечна оцјена током студија ³ |
| 8,63 |
| Постдипломске студије/студије другог циклуса/интегрисане студије |
| Назив институције, година уписа и завршетка |
| Правни факултет Универзитета у Београду, 2008–2009. |
| Назив студијског програма |
| Управно право |
| Стечено звање |
| Мастер права |
| Просјечна оцјена током студија ³ |
| 10,00 |
| Наслов магистарског/мастер рада/завршног рада |
| „Управни поступци и управне контроле у високом образовању Републике Српске (Босна и Херцеговина)“ |
| Ужа научна област/ужа умјетничка област |
| Управно право |
| Докторат/студије трећег циклуса |
| Назив институције (<i>са назнаком да ли је иста акредитована</i>), година уписа и завршетка |
| Правни факултет Универзитета у Нишу, универзитет (ре)акредитован 17.06.2021. године, факултет (ре)акредитован 25.01.2020. године, 2012–2017. |
| Назив студијског програма |
| Докторске академске студије Права |
| Стечено звање |
| Доктор правних наука |
| Наслов докторске дисертације |
| „Решавање у управним стварима у високом образовању“ |
| Ужа научна област/ужа умјетничка област |
| Јавно право – Управно право |
| Претходни избори у наставничка и сарадничка звања (звање, период и институција) |
| 1. Паневропски универзитет Апеирон, Факултет правних наука, виши асистент, 2012–2017; |
| 2. Паневропски универзитет Апеирон, Факултет правних наука, доцент, 2017–2019. |
| 3. Паневропски универзитет Апеирон, Факултет правних наука, доцент, 2022. и даље |
| 3. Универзитет у Источном Сарајеву, Филозофски факултет, доцент, 2019. и даље |
| 3а. НАУЧНА/УМЈЕТНИЧКА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА⁴ |
| <i>За кандидате који се бирају по условима прописаним Законом о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20)⁵</i> |

³ Просјечна оцјена током основних студија/првог циклуса студија, другог циклуса студија и интегрисаног студија, наводи се за кандидате који се бирају у звање асистента, звање вишег асистента, лектора и за наставника страног језика и вјештина.

⁴ За навођење научних радова, монографија и универзитетских уџбеника користити Ванкуверски или АРА систем.

⁵ Одредбе Закона о високом образовању образовању („Службени гласник Републике Српске“ број: 67/20) се примјењују на лица која се први пут бирају на Универзитету, лица која су бирања у звања и која су до ступања раније важећег Правилника о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 2/22) провела мање од једне половине

| |
|---|
| Резултати остварени прије посљедњег избора/реизбора |
| |
| Резултати остварени послје посљедњег избора/реизбора⁶ |
| Обавезни услови⁷ |
| Научни радови објављени у истакнутом научном часопису међународног значаја са рецензијом ⁸ |
| 1. 2. 3. ... |
| Научни радови објављени у научном часопису међународног значаја или научном скупу међународног значаја са рецензијом ⁸ |
| 1. 2. 3. ... |
| Научни радови објављени у научним часописима или зборницима са рецензијом ⁸ |
| 1. 2. 3. ... |
| Објављене научне монографије или универзитетски уџбеници (са ISBN бројем) ⁸ |
| 1. 2. ... |
| Цитираност научних радова ⁹ |
| 1. 2. 3. 4. 5. |
| Приступно предавање ¹⁰ |
| |

изборног периода, као и лица која не користе право на избор по условима Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20).

⁶ Уносе се подаци и за кандидате који се први пут бирају: у звање доцента, наставника страног језика и вјештина и у сарадничка звања (ако су кандидати за избор у сарадничка звања приложили доказе о тим резултатима).

⁷ Навести остварене резултате у складу са условима за избор у одговарајуће звање према Закону о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20) и Правилнику о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23).

⁸ Према Правилнику о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23).

⁹ Само за избор у звање редовног професора у складу са чланом 81. став 3. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20) и чланом 9. став 1. тачка 3. и чланом 37. Правилника о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23).

¹⁰ Кандидат за избор у наставно звање, који раније није изводио наставу у високошколским установама, дужан је да пред комисијом за сачињавање извјештаја о пријављеним кандидатима, одржи предавање из наставног предмета уже научне области/уже умјетничке области за коју је конкурисао, на тему коју одреди комисија.

| |
|---|
| Позитивна оцјена од високошколске установе или позитивна оцјена педагошког рада у студентским анкетама током цјелокупног претходног изборног периода |
| Менторство и/или чланство у комисијама за одбрану мастер или магистарског рада или докторске дисертације |
| 1. 2. 3. ... |
| Репрезентативне референце у умјетничком пољу по категоријама <i>(само у поступцима избора у умјетничко-наставна звања)</i> ¹¹ |
| 1. 2. 3. ... |
| Менторство на завршним радовима на свим нивоима студијама, односно репрезентативне референце у умјетничкој области за коју се бира уколико студијским програмом није омогућено да наставник буде биран за руководиоца завршног рада – <i>(само у поступцима избора у умјетничко-наставна звања)</i> ¹¹ |
| 1. 2. 3. ... |
| Остварена међународна сарадња са другим универзитетима и релевантним институцијама у области високог образовања, културе и умјетности <i>(само у поступцима избора у умјетничко-наставна звања)</i> ¹¹ |
| 1. 2. 3. ... |
| Умјетничка остварења на колективним презентацијама, јавно представљени облици умјетничког стваралаштва <i>(само у поступцима избора у умјетничко-сарадничка звања, осим у звање асистента)</i> |
| |
| Допунски услови ¹² |
| Стручно професионални допринос |
| 1. 2. 3. ... |
| Допринос академској и широј заједници |
| 1. 2. 3. ... |
| Сарадња са другим високошколским установама, научноистраживачким, односно институцијама |

¹¹ Навести остварене резултате у складу са условима за избор у одговарајуће звање према Закону о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20) и Правилнику о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23).

¹² Навести остварене резултате у складу са чланом 80. став 2. и чланом 81. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20) и Правилником о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23).

| |
|--|
| културе и умјетности у земљи и иностранству |
| 1. 2. 3. ... |
| 4а. ОСТАЛИ РЕЛЕВАТНИ ПОСТИГНУТИ РЕЗУЛТАТИ |
| Остали релевантни резултати постигнути прије посљедњег избора/реизбора |
| Остали релевантни резултати постигнути после посљедњег избора/реизбора¹³ |
| <i>Навести све друге релевантне активности које нису предвиђене у обавезним и допунским условима за избор у звање</i> |
| 3б. НАУЧНА/УМЈЕТНИЧКА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА¹⁴ |
| <i>За кандидате који се бирају по условима прописаним Законом о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20)¹⁵</i> |
| Резултати остварени прије посљедњег избора/реизбора |
| Научни радови објављени у научним часописима и зборницима са рецензијом после посљедњег избора/реизбора |
| <ul style="list-style-type: none"> • Ј. Старчевић, Карактеристике и специфичности управних ствари у високом образовању, Правна ријеч – часопис за правну теорију и праксу бр. 58/2019, Удружење правника Републике Српске, Бања Лука, 2019, 295-308. <i>Законско уређење делатности јавне управе у области високог образовања постало је, у последњој деценији, једно од најважнијих питања која се директно односе на квалитет високог образовања, укључивање у европски процес развоја и рангирање домаћих високошколских установа у немилосрдну конкуренцију унутар европског простора високог образовања. Управну материју у високом образовању карактерише неколико заједничких карактеристика које се јасно разликују и од управних ствари у другим областима делатности јавне управе и од питања која по својој природи нису „res administrativa“. Овај рад представља анализу ових карактеристика и може дати значајан допринос будућем законодавном уређењу система високог образовања, јер је то област од јавног интереса у Републици Српској.</i> • Ј. Старчевић, Посебан управни поступак избора у научно-наставна, умјетничко-наставна звања, Зборник радова „Противрјечја савременог права“, Источно Сарајево, 2022, 189–217. <i>У раду се на систематичан начин, кроз упоредни приказ, анализирају ток и фазе овог поступка, недостаци у поступку, правне недоследности у погледу важности управног акта који се доноси у поступку, те указује на сложеност саме ове управне ствари и потребу да се иста уреди на јединствен начин. Поступак избора у научно-наставна и уметничко-наставна звања је један од најсложенијих управних поступака у важећем законодавству Републике Српске. Сложеност овог поступка произилази из неколико чињеница: на првом месту, због бројности правних аката којима је регулисан овај поступак с обзиром на то да се исти уређује општим актима</i> |

¹³ Уносе се подаци и за кандидате који се први пут бирају: у звање доцента, наставника страног језика и вјештина и у сарадничка звања (ако су кандидати за избор у сарадничка звања приложили доказе о тим резултатима).

¹⁴ За навођење научних радова, научних књига, монографија и универзитетских уџбеника користити Ванкуверски или АРА систем.

¹⁵ Лица која су бирана у звања и која су до ступања раније важећег Правилника о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 2/22) провела више од једне половине изборног периода имају право на избор по условима раније важећег Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20).

универзитета којих тренутно има девет, док су законом регулисани само минимални услови за избор али не и поступак. Затим, различитост тј. хетерогеност аката којима је регулисан, будући да општи акти универзитета међусобно нису усклађени, те да постоје значајне разлике међу њима, што значајно отежава мобилност наставника и сарадника са једног на други универзитет. И на крају, ту је сложеност условљена великим бројем инокосних и колегијалних органа који учествују у овом поступку.

• **Ј. Старчевић, Професионализација јавне управе у Босни и Херцеговини – мит или (реална) опција, Зборник радова „Право између стварања и тумачења“, Зборник радова „Право између стварања и тумачења“, И. Сарајево, 2023, 433-460.**

У раду се истражује појам и елементи професионализације јавне управе, услови за њено обезбеђивање, процеси и условљености који је отежавају или онемогућавају и дају препоруке за унапређење стања у овој области. Испитује се да ли је у Босни и Херцеговини могућа професионализација јавне управе упркос свим неповољностима друштвено-политичког контекста у којем иста обитава, да ли је могућа макар до неког нивоа који би задовољио критеријуме европског управног простора, или ће она остати недостижни мит и тенденција због чега ће цело друштво сносити последице у виду неиспуњавања услова за приступ Европској унији, одласка младих и компетентних кадрова ван државе, спорости административних процеса који одбијају потенцијалне стране улагаче, а тиме и успоравају развој реалног сектора и многе друге негативне последице.

Објављене књиге (научне књиге, монографије или универзитетски уџбеник) или патент¹⁶ после посљедњег избора/реизбора

Менторство и/или чланство у комисијама за одбрану мастер или магистарског рада или докторске дисертације после посљедњег избора/реизбора

Међународна сарадња са другим универзитетима и релевантним институцијама у области високог образовања после посљедњег избора/реизбора

1. ЕРАСМУС Пројекат „PARTISH“ – „Развој ванредних студија и кратких циклуса студија у високом образовању у БиХ“ – студијске посете партнерским универзитетима у Монпељеу, Француска, Високој медицинској школи, Рига, Универзитет у Латвији, Латвија, Универзитету у Новом Саду, Високој школи струковних студија у Марибору, Словенија, Високој школи струковних студија у Љубљани, Словенија, Високој школи струковних студија у Бледу, Словенија, сарадња са академским особљем Универзитета Талин, Естонија, 2020 – и даље
2. ЕРАСМУС Пројекат ”DUALSCI“ – ”Јачање капацитета за увођење дуалног образовања у високо образовање у БиХ” – студијске посете Универзитету примењених студија „FH Joanneum“, Грац, Аустрија, студијска посета високој школи Duale Hochschule Baden-Württemberg (DHBW), Хеилброн, СР Њемачка, 2019–2023.
3. Посета Универзитету у Београду у организацији DAAD Немачке службе за академску размену и обраћање учесницима скупа на тему ”Bologna Process in Western Balkan Countries”, 2022.
4. Посета Војној академији Универзитета одбране у Београду, Министарство за научно-технолошки развој и високо образовање Републике Српске, 2023. године.
5. Посета ENQA и EQAR асоцијацијама Европске комисије у Бриселу, Белгија, у оквиру пројекта „ Даља подршка европским агенцијама за осигурање квалитета у испуњавању Европских стандарда осигурања квалитета – ESG - SEQA-ESG2“, 2023. године.

¹⁶ Патент се вреднује само за избор у звање ванредног професора.

Умјетничка остварења на колективним презентацијама, јавно представљени облици умјетничког стваралаштва/умјетничких дјела (само у поступцима избора у умјетничко-наставна и сарадничка звања)

Признања за успјешно дјеловање у одговарајућој области умјетности (само у поступцима избора у умјетничко-наставна звања)

Допринос у подизању наставног и умјетничког кадра (само у поступцима избора у умјетничко-наставно звање редовног професора)

Показане наставничке способности/резултати студентске анкете

Није примјењиво у поступку избора у звање према раније важећим прописима.

46. ОСТАЛИ РЕЛЕВАНТНИ ПОСТИГНУТИ РЕЗУЛТАТИ

Остали релевантни резултати постигнути прије посљедњег избора/реизбора

Самостални ауторски научни радови:

1. **Ј. Старчевић, Лиценцирање високошколских установа као посебан управни поступак, Правна ријеч – часопис за правну теорију и праксу бр. 31/2012, година IX, Удружење правника Републике Српске, Бања Лука, 2012. године, 529–545.**

У раду је извршена анализа поступка лиценцирања тј. почетне акредитације, као посебног управног поступка. Овај управни поступак уведен је по први пут у законодавство Републике Српске 2006. године и представља један од инструмената у процесу правног и институционалног усаглашавања домаћег система високог образовања са стандардима и принципима Болоњске декларације. Рад анализира садржај и природу минималних услова за обављање делатности високог образовања подносиоца захтева – високошколске установе, као управну ствар о којој се у овом поступку рјешава. Од његовог увођења до данас, овај је поступак у неколико наврата мењан ради повећања ефикасности и постизања његовог циља – заштите јавног интереса и осигурање квалитета у високом образовању. У раду се детаљно анализирају све фазе поступка и дају конкретни *de lege ferenda* предлози за отклањање уочених недостатака у легислативи.

2. **Ј. Старчевић, Правна природа аката у поступку акредитације високошколских установа, Правна ријеч – часопис за правну теорију и праксу бр. 35/2013, Удружење правника Републике Српске, Бања Лука, 2013. године, 509–520.**

Акредитација је посебни управни поступак у којем надлежни орган управе – Агенција за акредитацију високошколских установа у Републици Српској – утврђује да ли високошколска установа и њени студијски програми задовољавају прописане стандарде квалитета за обављање делатности и извођење студијских програма. У поступку акредитације надлежни орган и други органи који учествују у поступку (Агенција за развој и осигурање квалитета у високом образовању у Босни и Херцеговини) доносе низ управних и неуправних аката чија је природа, садржина и последице које производе битно различита. Такви акти су уверење о акредитацији, писмо очекивања, извештај комисије и препорука Агенције. Недовољно јасне одредбе важећих прописа о месту, садржини и правној природи коју у поступку акредитације имају ови акти изазива различита тумачења о правној природи ових аката. У раду су истражене правне карактеристике и правне специфичности ових аката како би се најпре дефинисала њихова природа, а потом и омогућило њихово боље позитивноправно уређење. Рад указује на нејасноће појединих законских одредби и нуди различита теоријско-правна тумачења истих.

3. J. Starčević, Notions and Features of Administrative Act in Theory and Legislation of Republic of Srpska, *Public Law in Bosnia and Herzegovina: Trends and Challenges*, European Public Law Organization (EPLO) и Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Атина, 2015, 323–334.

У раду се анализирају схватања домаћих теоретичара о појму и садржини управног акта као централног елемента управне функције и управног поступка. Пратећи немачку школу управног права и њихово схватање управног акта као појединачног, ауторитативног правног акта, домаћа теорија управног права је даље развијала појам управног акта анализом његовог правног дејства, битних обележја, односа са другим правним актима управе те својства коначности, извршности и правоснажности. Значајан део теоретичара разматра тзв. погрешне управне акате, њихово појмовно одређење и дефинисање, правне последице које изазивају и начини њиховог уклањања из правног поретка. У раду се приказује разлика између схватања различитих теоретичара управног права о појму и обележјима управног акта, нарочито о његовом обележју ауторитативности, те мишљење аутора о прихватљивости појединих праваца и ставова у теорији.

4. J. Старчевић, Начело транспарентности у управном поступку, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву*, година VI, 1/2015, Источно Сарајево, 2015, 27–50.

Европски стандарди у раду управе најчешће обухватају транспарентност, одговорност, ефикасност и економичност. Предмет истраживања у овом раду јесте начело транспарентности у управном поступку, његове манифестације, однос са другим начелима, његова ограничења и његова улога у успостављању концепта добре управе. Аутор је кроз конкретне правне ситуације испитивао да ли је и колико начело транспарентности присутно у управном поступку у Републици Српској и шта је потребно предузети да би се осигурала његова потпуна и конзистентна примена, тј. да би управни поступак био у пуној мери транспарентан. У раду се препоручује прописивање начела транспарентности у основном процесно-правном закону о управном поступку Републике Српске и успостава ефикасне електронске управе.

5. J. Старчевић, Ефикасност управног поступка као темељ модерне јавне управе, *Зборник радова „Однос права у региону и права Европске уније“*, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Источно Сарајево, 2016, 617–633.

Реформски процеси за изградњу модерне јавне управе засновани на темељима европског концепта добре управе наметнули су потребу преиспитивања концепта ефикасности управног поступка и средстава за његово остваривање. Руководећи се закључком бројних истраживања која су показала да је домаћа јавна управа недовољно ефикасна, гломазна, нетранспарентна, те да не доприноси довољно привредном развоју ове земље, аутор је истраживао да ли је и у којој мери начело ефикасности заступљено у управном поступку, да ли постоје механизми за мерење ефикасности, каква је улога начела ефикасности у процесу стварања европски оријентисане, модерне јавне управе и шта је потребно и неопходно учинити да би се управни поступак учинио ефикаснијим.

6. J. Старчевић, Оглашавање дипломе и додатка дипломи ништавим због плагијата, *Зборник радова студената докторских студија Правног факултета Универзитета у Нишу*, Правни факултет Универзитета у Нишу, 2016, 261–282.

У раду се анализира посебан управни поступак за оглашавање дипломе и додатка дипломи

ништавим у случајевима када се утврди да завршни рад није резултат самосталног рада кандидата, односно да докторска дисертација није оригинални научни односно уметнички резултат рада кандидата. Приказане су специфичности плагијата у научноистраживачкој делатности, те је анализиран садржај и ток овог управног поступка. Аутор је указао на недоречености и недостатке домаћих прописа и на могућа побољшања легислативе у правцу остваривања веће ефикасности у поступку као и ради постизања његовог циља, а то је заштита правног поретка и осигурање квалитета у образовању и науци.

Коауторски стручни радови

1. Јелена Старчевић, Анализа законског оквира о заштити и спасавању у Републици Српској – са посебним освртом на санацију штете у области пољопривреде, FAO – Food and Agriculture Organization of the United Nation, Banja Luka, 2016.

Рад представља стручну анализу позитивно-правних прописа у области заштите и спасавања у Републици Српској, са посебним освртом на санацију штете настале у области пољопривреде, коју спроводе већма и органи управе. Рад је део пројекта „Enhancement of Post-Disaster Needs Assessment methodologies at entity level in Bosnia and Herzegovina“ тј. „Унапређење методологије за процену штете настале природним непогодама на нивоу ентитета у Босни и Херцеговини“, који је финансирала Организација уједињених нација за храну и пољопривреду. У раду су приказани резултати истраживања последица поплава из 2014. године у области пољопривреде, а потом је систематизирана, класификована и анализирана легислатива на нивоу Босне и Херцеговине и Републике Српске која се односи на подручје истраживања и дате конкретне смернице и предлози за унапређење исте. Рад представља и анализу делатности надлежних управних органа и управних организација у области истраживања.

2. Јелена Старчевић, Ценан Омановић, Obtaining and use of Academic Titles in Bosnia and Herzegovina (Стицање и употреба академских звања у Босни и Херцеговини), ERASMUS+ канцеларија Босне и Херцеговине, Извршна агенција Европске комисије за аудиовизуелну умјетност и културу (Education, Audiovisual and Culture Executive Agency – EACEA, Sarajevo, 2017.

У оквиру експертске делатности аутори су, као члан и председник Групе за реформу високог образовања у Босни и Херцеговини (Higher Education Reform Expert Team of Bosnia and Herzegovina), извршили анализу важеће управно-правне легислативе и процедура за доделу и употребу научних, те академских и стручних звања у високом образовању у Босни и Херцеговини. Истраживање је финансирала EACEA и ERASMUS+ канцеларија БиХ, а циљ истраживања био је давање конкретних препорука и смерница за унапређење законодавства у овој области. Рад садржи детаљан преглед свих постојећих правних аката на свим нивоима власти у БиХ: од државног до кантоналног.

3. Зенан Шабанац, Горан Јањић, Аида Дурић, Јелена Шантић Стефаноска, Златан Буљко, Ценан Омановић, Изабела Данкић, Јелена Старчевић, Александра Николић, Предраг Говедарица, Overview of the Higher Education System of Bosnia and Herzegovina (Анализа система високог образовања у Босни и Херцеговини), ERASMUS+ канцеларија Босне и Херцеговине, Извршна агенција Европске комисије за аудиовизуелну умјетност и културу (Education, Audiovisual and Culture Executive Agency – EACEA) Брисел, 2017.

Рад је заједничка анализа свих експерата – чланова Групе за реформу високог образовања у

Босни и Херцеговини (*Higher Education Reform Expert Team of Bosnia and Herzegovina*). У раду је представљен важећи позитивно-правни оквир, политике и процес унапређења законодавства од 2006. године и увођења Болоњског процеса до данас. Рад садржи важне статистичке податке из области високог образовања и представља темељ за даљу легислативну реформу и припрему развојних пројеката, како домаћих тако и међународних у области високог образовања у Босни и Херцеговини. Подаци у раду су прикупљени у сарадњи са Eurydice, мрежом образовних система и политика у Европи, а рад одржава ставове аутора, ERASMUS+ канцеларије БиХ и надлежних образовних институција у БиХ.

4. Јелена Старчевић, Ценан Омановић, *Recognition of Foreign Qualifications and Implementation of Lisbon Recognition Convention in Bosnia and Herzegovina (Признавање страних високошколских квалификација и имплементација Лисабонске конвенције у БиХ)*, ERASMUS+ канцеларија Босне и Херцеговине, Извршна агенција Европске комисије за аудиовизуелну умјетност и културу (Education, Audiovisual and Culture Executive Agency – EACEA) Брисел, 2017.

У раду је извршена детаљна анализа управних поступака признавања страних високошколских диплома у Босни и Херцеговини и то у Републици Срској, у Федерацији БиХ (у сваком од кантона појединачно) и у Брчко Дистрикту БиХ. Дат је преглед важећих управно-правних прописа (закона, статута, правилника, уредби), извршена је анализа појединих правних решења, указано је на њихове предности, недостатке и дати су предлози за унапређење комплетног законодавног оквира у овој области. Истраживање је финансирала EACEA и ERASMUS+ канцеларија БиХ, а циљ истраживања био је давање конкретних препорука и смерница за унапређење законодавства у овој области.

Остали релевантни резултати постигнути последије последњег избора/реизбора

Навести све друге релевантне резултате који нису претходно наведени

1. Рецензент Агенције за високо образовање Републике Српске у поступцима вањског вредновања, 2018 – и даље
2. Члан Комисије за избор домаћих и међународних стручњака који дају оцену и обављају ревизију квалитета и дају препоруке за акредитацију високошколских установа и студијских програма у Агенцији за развој високог образовања и осигурање квалитета Босне и Херцеговине 2013–2016, 2019. и даље.
3. Експерт у пројекту "Bologna Peer Hub Support I" и „Bologna Peer Hub Support II" Немачке службе за академску размјену (Deutscher Akademischer Austauschdienst / DAAD), 2020 – и даље
4. Рецензент часописа „Правна ријеч”, Удружење правника Републике Српске и Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, 2018 – и даље
5. Рецензент часописа „Политеиа”, Факултет политичких наука, Универзитет у Бањој Луци, 2019.
6. Учесће у пројекту "EU4Green" – пројекат имплементације Зелене агенде у БиХ са компонентом јачања наставничких компетенција у области заштите животне средине и екологије, 2023 – и даље
7. Учесће у пројекту ЕУ "Образовање за запошљавање" – са четири компоненте везане за развој људских ресурса за потребе тржишта рада, 2020 – 2023.

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата).

5. ОЦЈЕНА ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

Експлицитно навести у табели да ли кандидати узети у разматрање испуњавају или не испуњавају услове за избор у звање који се на њих примјењују.

Први кандидат

| Минимални услови за избор у звање ¹⁷ | Испуњава/не испуњава | Доказ |
|--|----------------------|--|
| <i>Навести кумулативно прописане минималне услове за избор у звање</i> | | |
| Научни степен доктора наука | испуњава | горе под П 2. (степен доктора правних наука стечен на акредитованој установи - Правном факултету Универзитета у Нишу) |
| Три научна рада за област за коју се бира, објављена у научним часописима и зборницима са рецензијом | испуњава | 1. Ј. Старчевић, Карактеристике и специфичности управних ствари у високом образовању, Правна ријеч – часопис за правну теорију и праксу бр. 58/2019, Удружење правника Републике Српске, Бања Лука, 2019, 295-308. 2. Ј. Старчевић, Посебан управни поступак избора у научно-наставна, умјетничко-наставна звања, Зборник радова „Противрјечја савременог права“, Источно Сарајево, 2022, 189–217. 3. Ј. Старчевић, Професионализација јавне управе у Босни и Херцеговини – мит или (реална) опција, Зборник радова „Право између стварања и тумачења“, Зборник радова „Право између стварања и тумачења“, И. Сарајево, 2023, 433-460. |
| Показане наставничке способности | испуњава | Кандидат је успешно изводио наставу и вршио проверавање знања студената на високошколским установама у периоду 2017. до данас, а пре тога је успешно изводила вежбе на високошколској установи у периоду 2012-2017. године. |
| <i>Други кандидат и сваки наредни уколико их има (све поновљено као за првог)</i> | | |

¹⁷ У зависности у које се звање бира кандидат, навести минимално прописане услове из члана 81, 82, 83. и 90. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20) и Правилника о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23) или члана 77, 78. и 87. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20).

5. РЕЗУЛТАТ ИНТЕРВЈУА СА КАНДИДАТОМ/ИМА¹⁸

У складу са чл. 5 ст. 6. и 7. Правилника о поступку избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, интервју са кандидатом обавили су председник Комисије проф. др Зоран Лончар, члан Комисије, проф. др Зоран Јовановић и члан Комисије проф. др Матеј Савић у просторијама Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву. Чланови Комисије су, обзиром да су запослени на другим високошколским установама, односно распређени на другој организационој јединици, били су присутни на интервјуу путем електронске, онлине платформе у реалном времену, а у складу цитираним одредбама Правилника.

Са кандидатом је разговарано о досадашњем наставном и научноистраживачком раду, даљим научним и педагошким плановима, као и о неким елементима и аспектима управног права и науке о управи. Кандидат је упознао чланове Комисије о томе да тренутно ради на монографији на тему локалне самоуправе у Босни и Херцеговини те да је управо завршио рад на тему „Савремени изазови јавне управе у БиХ –дигитализација и Е-управа“ који је представљен на XII Научном скупу поводом Дана Правног факултета Универзитета у Бањој Луци. Објава овог рада очекује у јесен 2024. године у Зборнику радова са овог научног скупа, а сам научни скуп је, иначе, класификован и категорисан од стране Министарства за научнотехнолошки развој и високо образовање Републике Српске као међународни научни скуп од посебног значаја прве категорије. Кандидат је подсетио чланове Комисије да је на овом научном скупу, у периоду од последњег избора у звање, учествовала редовно, сваке године, те објавила два научна рада који су наведени у библиографији кандидата.

Чланови Комисије су заједничког става да кандидат изузетно влада појмовима управног права и науке о управи, да је свој досадашњи посао наставника обављала са лакоћом и високим степеном разумевања и систематског знања у својој области, уз квалитетну комуникацију и језичке способности на завидном нивоу, које представљају незаобилазан алат за квалитетан даљи рад са студентима.

Чланови Комисије су такође мишљења да је кандидат, од последњег избора у звање, остварио континуирано научноистраживачки рад, да је веома значајна чињеница да тренутно ради на завршавању монографије која ће, према мишљењу кандидата, бити ускоро представљена јавности.

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ СА ПРИЈЕДЛОГОМ КАНДИДАТА ЗА ИЗБОР

Комисија је пажљиво прегледала пријаву са прилозима и констатовала да је пријава потпуна и да се по њој може поступати, обзиром да су све наводи из пријаве и приложене биографије доказани одговарајућим јавним исправама, копијама радова и другим доказима.

У оцени испуњености услова за избор у звање, Комисија је узела у обзир изјаву кандидата према којој именована жели да користи своје право да се бира у звање према прописима који су важили до ступања раније важећег Правилника о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 2/22) и који су у тренутку ступања на снагу наведеног правилника провели више од једне половине изборног периода у звању, те је стога ценила испуњеност услова према раније важећем Закону о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20) и утврдила да кандидат испуњава све законом прописане услове за избор.

¹⁸ Интервју се обавља са кандидатима који испуњавају услове за избор у звање.

Радови кандидата од последњег избора у звање који су разматрани, писани су систематично, јасно и прецизно, у погледу меритума материје писани су примерено квалитетно и без појмовних, термилошких или системских недоследности или грешака, а кандидат је, за разлику од радова објављених пре последњег избора у звање, проширио своју област истраживања и на друге управноправне области, као и на темељна питања управног права и науке о управи. Уочљиво и квалитетно искуство у практичном и свакодневном управноправном раду у републичкој управи такође је квалитет и предност кандидата, који га је спојио са научном и теоријском надградњом. Ако се томе дода и досадашње значајно искуство у раду са студентима, као и то да кандидат у свакодневном раду има ретку прилику спојити теоријско правна и практична знања из области управе те директно утицати на развој ове области у БиХ и Републици Српској, стиче се потпуна слика о квалитету кандидата. Чланови Комисије сматрају да је кандидат пример квалитетног, посвећеног и мотивисаног наставника који ће и у даљем научно-истраживачком раду засигурно напредовати још више, те да ће монографија на којој интензивно ради веома брзо угледати светлост дана.

На темељу свега горе изнесеног, Комисија са задовољством предлаже Сенату Универзитета у Источном Сарајеву да доц. др Јелену Старчевић реизабере у звање доцента за ужу научну област Управно право и управа на Филозофском факултету Универзитета у Источном Сарајеву.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:

1. _____, председник
2. Зоран Ђевић, члан
3. _____, члан

Мјесто: Београд
Датум: 03.05.2024.

IV ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Уколико неко од чланова комисије није сагласан са извјештајем дужан је своје издвојено мишљење доставити у писаном облику који чини саставни дио овог извјештаја комисије.

ЧЛАН КОМИСИЈЕ:

1. _____

Мјесто: _____
Датум: _____