



УНИВЕРЗИТЕТ У ИСТОЧНОМ САРАЈЕВУ UNIVERSITY OF EAST SARAJEVO

Вука Караџића бр. 30 71123 Источно Сарајево, Република Српска, БиХ
30 Vuka Karadzica St. 71123 Istocno Sarajevo, Republic of Srpska, BiH
ЈИБ: 4400592530000; ПДВ број: 400592530000
телефон/phone: +387 57 320 330; 320-150; 340 464 факс/fax: +387 57 320 330
email: univerzitet@ues.rs.ba <http://www.ues.rs.ba>

Број: 3005/24

Датум: 31. 7. 2024. године

На основу члана 100. став (3) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број: 39/14 и 59/22), 58. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број: 67/20), члана 49. став (2) тачка 3). Статута Универзитета у Источно Сарајево и члана 21. Правилника о јавним набавкама Универзитета у Источно Сарајево, а рјешавајући по жалби понуђача „Wiener osiguranje“ a.d. Вања Лука кога заступа Давор Мајсторовић адвокат из Бања Луке, ректор Универзитета у Источно Сарајево *доноси*

Р Ј Е Ш Е Њ Е о усвајању жалбе

Члан 1.

Жалба понуђача „Wiener osiguranje“ a.d. Вања Лука кога заступа Давор Мајсторовић адвокат из Бања Луке, изјављене против одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 1006/24 од 12. 7. 2024. године, донешене у поступку јавне набавке са референцом: „Набавка колективног осигурања студената“ за потребе Саобраћајног факултета Добој (број обавјештења: 1323-1-2-156-3-364/24), **усваја се као основана.**

Члан 2.

Поништава се Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 1006/24, од 12. 7. 2024. године.

Члан 3.

Након правоснажности овог Рјешења, поништиће се е-аукција одржана дана 12. 7. 2024. године.

Члан 4.

Предмет се враћа Комисији за јавне набавке, да Комисија у року од 10 (десет) дана од правоснажности овог Рјешења изврши поновни преглед и оцјену понуда, те да спроведе све остале радње у поступку, а сходно Закону о јавним набавкама.

Члан 5.

Усваја се захтјев жалитеља „Wiener osiguranje“ a.d. Вања Лука кога заступа Давор Мајсторовић адвокат из Бања Луке, за накнаду трошкова поступка, који се састоје од трошкова за састав предметне жалбе у укупном износу од 562,50 КМ. Налаже се Саобраћајном факултету да исплати наведени износ на трансакцијски рачун који се води код Addiko bank a.d. Вања Лука број: 552-000-19667577-07, у року од 15 дана од дана достављања рјешења по жалби.

Члан 6.

Ово рјешење ће се објавити на веб страници Уговорног органа истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 70. став 6. Закона о јавним набавкама.

Образложење

Одлуком о избору најповољнијег понуђача број: 1006/24, од 12. 7. 2024. године у поступку јавне набавке „Набавка колективног осигурања студената“ за потребе Саобраћајног факултета Добој, путем отвореног поступка, уговорни орган је као најповољнијег понуђача, након завршетка е-аукције, изабрао понуђача „SARAJEVO OSIGURANJE“ D.D. Sarajevo.

У предметном поступку набавке против наведене Одлуке, понуђач „Wiener osiguranje“ a.d. Ванја Лука кога заступа Давор Мајсторовић адвокат из Бања Луке изјавио је жалбу без броја, од 24. 7. 2024. године, која је код уговорног органа запримљена 26. 7. 2024. године под бројем: 1036/24.

Жалба је благовремена, допуштена, изјављена од стране овлаштеног лица и лица које има активну легитимацију.

Жалитељ „Wiener osiguranje“ a.d. Ванја Лука кога заступа Давор Мајсторовић адвокат из Бања Луке сматра да је ожалбена одлука незаконита, те у жалби наводи:

Побијаном одлуком, уговорни орган је утврдио да је понуда SARAJEVO OSIGURANJE dd Sarajevo у износу од 3.720,00 КМ, повољнија у односу на друга два понуђача, те да је због тога одлучено да се са понуђачем SARAJEVO OSIGURANJE dd Sarajevo закључи оквирни споразум о набавци.

Међутим, уговорни орган је погрешно цијенио понуду SARAJEVO OSIGURANJE dd Sarajevo у смислу висине понуђене цијене. Понуђач SARAJEVO OSIGURANJE dd Sarajevo је у Обрасцу за цијену понуде – Прилог број III (страна 25 понуде) јасно назначио да понуђена цијена износи 3.943,20 КМ, а исти износ цијене од 3.943,20 КМ овај понуђач је уписао и у нацрт Оквирног споразума – Прилог број VII (страна 75 понуде). Цијену у висини од 3.720,00 КМ, која је прихваћена у побијаној Одлуци, понуђач SARAJEVO OSIGURANJE dd Sarajevo је навео само у Изјави понуђача за достављање понуда – пријава (Прилог бр. II).

Дакле, очигледно је да је понуђач SARAJEVO OSIGURANJE dd Sarajevo навело различит износ цијене у Обрасцу за цијену понуде – Прилог број III (3.943,20 КМ) и у Изјави понуђача за достављање понуда – пријава (Прилог бр. II) (3.720,00 КМ).

Уговорни орган је у овом случају требало да као понуђену цијену узме цијену из Обрасца за цијену понуде у износу од 3.943,20 КМ, јер је у самој Изјави понуђача за достављање понуда – пријава (Прилог бр. II) изричито наведено да **„У случају разлика у цијенама из ове Изјаве и Обрасца за цијену понуде, релевантна је цијена из обрасца за цијену понуде“**.

Стога, уговорни орган је био дужан да као релевантну понуђену цијену узме у обзир цијену из Обрасца за цијену понуде. Ово произилази и из тачака 8. и 10. Тендерске документације, као и Прилога III, из којих је прозилази да је релевантна цијена она која је уписана у Образац за цијену понуде.

На овај начин уговорни орган је поступио супротно члану 65. став 1. Закона о јавним набавкама, јер није правилно оцијенио понуде које су поднијели квалификовани понуђачи, нити је правилно примјенио критеријум за додјелу уговора утврђен у тендерској документацији, с обзиром на то да је узео погрешну цијену понуде понуђача SARAJEVO OSIGURANJE dd Sarajevo. Како је износ цијене коју је понудио SARAJEVO OSIGURANJE dd Sarajevo у Обрасцу за цијену понуде 3.943,20 КМ, те како је иста цијена виша од понуђене цијене Жалитеља, као другопласираног понуђача, а која износи 3.794,40 КМ, уговорни орган је требало да оквирни споразум додијели Жалитељу, као најповољнијем понуђачу.

Опреза ради, уговорни орган је из разлога несагласности висине цијене понуде могао да одбаци понуду понуђача SARAJEVO OSIGURANJE dd Sarajevo, у смисли члана 68. став 4) тачка и) Закона о јавним набавкама.

Имајући у виду све напријед наведено, жалитељ предлаже да уговорни орган самостално усвоји његову жалбу и поново изврши оцјену понуда и изабере Жалитеља као најповољнијег понуђача, а ако то не учини сам, жалитељ предлаже да уговорни орган жалбу прослиједи Канцеларији за

разматрање жалби, којој жалитељ предлаже да исту усвоји и поништи Одлуку о избору, број: 1006/24 од 12. 7. 2024. године.

Предлажемо да се обавезе уговорни орган да жалитељу надокнади трошкове поступка у износу од 562,50 КМ који се односе на адвокатске трошкове, те да се жалитељу врати накнада за уплаћену таксу, колико она буде износила.

Жалба је основана.

Понуђач SARAJEVO OSIGURANJE D.D. Sarajevo је у Обрасцу за цијену понуде (Прилог III) јасно назначио да понуђена цијена износи 3.943,20 КМ, док је у Изјави понуђача за достављање понуда (Прилог II) назначио да понуђена цијена износи 3.720,00 КМ.

Комисија сматра да жалитељ исправно наводи да је у случају неслагања у цијенама из Изјаве понуђача за достављање понуда – пријава (Прилог II) и Обрасца за цијену понуде (Прилог III) релевантна цијена из Обрасца за цијену понуде што је и изричито наведено у обрасцу изјаве.

„У случају разлика у цијенама из ове изјаве и Обрасца за цијену понуде релевантна је цијена из обрасца за цијену понуде“.

С обзиром да је Комисија превидјела да је понуђач SARAJEVO OSIGURANJE D.D. Sarajevo понудио двије различите цијене у обрасцима II и III, а у свему осталом је понуђач квалификован, Комисија сматра да жалбу жалитеља на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 1006/24, од 12. 7. 2024. године, којом је SARAJEVO OSIGURANJE D.D. Sarajevo изабран као најповољнији понуђач у поступку јавне набавке „Набавка колективног осигурања студената“ за потребе Саобраћајног факултета Добој, треба усвојити, Одлуку о избору најповољнијег понуђача поништити, те поништити е-аукцију.

Такође, Комисија сматра да није морала одбацити понуду понуђача SARAJEVO OSIGURANJE D.D. Sarajevo јер је јасно назначено шта се дешава када се понуде двије различите цијене у обрасцима Изјава понуђача за достављање понуда – пријава (Прилог II) и Обрасца за цијену понуде (Прилог III), те да је у осталом дијелу поступак правилно проведен.

Имајући у виду да је жалитељ успио са жалбом, усваја се и захтјев за накнаду трошкова састава жалбе у износу од 562,50 КМ сходно Тарифи о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката РС.

На основу свега наведеног, предмет се враћа Комисији за јавне набавке, да Комисија у року од 10 (десет) дана од правоснажности овог Рјешења изврши поновни преглед и оцјену понуда, те да спроведе све остале радње у поступку, а сходно Закону о јавним набавкама.

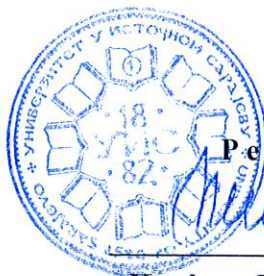
На основу утврђеног чињеничног стања, одлучено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ

Против овог рјешења може се изјавити жалба најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема овог рјешења.

Достављено:

- Wiener osiguranje a.d. Banja Luka кога заступа Давор Мајсторовић адвокат из Бања Луке;
- Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo;
- Asa central osiguranje d.d. Sarajevo;
- Саобраћајни факултет;
- Архива набавке;
- а/а.



Ректор

Проф. др Милан Кулић