

Прилог бр. 1.

НАУЧНО-НАСТАВНОМ ВИЈЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У ИСТОЧНОМ САРАЈЕВУ

И СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У ИСТОЧНОМ САРАЈЕВУ

Одлуком Научно-наставног вијећа Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву број: 1167/24 од 06.09.2024. године именовани смо у Комисију за сачињавање извјештаја о пријављеним кандидатима за избор сарадника у звање вишег асистента за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право по Конкурсу, објављеном дана 24.07.2024. године у дневном листу „Глас Српске“ и на интернет страници Универзитета у Источном Сарајеву.

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

<p>Састав комисије (<i>име и презиме, звање, датум избора, научно/умјетничко поље, ужа научна област/ужа умјетничка област и назив матичне установе у којој је члан комисије запослен и евентуално еквивалент научног/умјетничког поља и уже научне области/уже умјетничке области према Правилнику о научним и умјетничким областима, пољима и ужима областима</i>)</p>
<p>1. проф. др Младенка Говедарица, редовни професор Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, предсједник Научно поље/умјетничко поље: Право Ужа научна област/ужа умјетничка област: Кривично право и кривично процесно право Датум избора у звање: 16.07. 2024. године Универзитет у Источном Сарајеву факултет/академија: Правни факултет</p>
<p>2. проф. др Милијана Буха, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, члан Научно поље/умјетничко поље: Право Ужа научна област/ужа умјетничка област: Кривично право и кривично процесно право Датум избора у звање: 28.04.2022. године Универзитет у Бањој Луци факултет/академија: Правни факултет</p>
<p>3. доц. др Игор Петковић, доцент Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, члан Научно поље/умјетничко поље: Право Ужа научна област/ужа умјетничка област: Кривично право и кривично процесно право</p>

Датум избора у звање: 28.12. 2021. године
Универзитет у Источном Сарајеву
факултет/академија: Правни факултет

На наведени конкурс пријавио/ло се **1** кандидат:

1. Љубана (Миле) Сладић.

На основу прегледа конкурсне документације, а поштујући Закон о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20), Правилник о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број: 69/23), Статут Универзитета у Источном Сарајеву и Правилник о поступку избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, Комисија за сачињавање извјештаја о пријављеним кандидатима за избор сарадника у звање вишег асистента за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право, Научно-наставном вијећу Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву подноси:

ИЗВЈЕШТАЈ

О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР САРАДНИКА У ЗВАЊЕ ВИШЕГ АСИСТЕНТА ЗА УЖУ НАУЧНУ ОБЛАСТ КРИВИЧНО ПРАВО И КРИВИЧНО ПРОЦЕСНО ПРАВО

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ
Број и датум одлуке Сената Универзитета о расписивању конкурса
Бр. 01-С-275-LXXI/24 од 15.07.2024. године
Дневни лист у којем је објављен конкурс са датумом објаве
„Глас Српске“ 24.07.2024. године
Број кандидата који се бира
1
Звање и назив уже научне области/уже умјетничке области
Виши асистент за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право
Број пријављених кандидата
1
Број кандидата који су доставили благовремене, уредне и потпуне пријаве
1
Кандидати који су доставили благовремене, уредне и потупуне пријаве (чије су пријаве узете у разматрање)
1
Број кандидата који нису доставили благовремене, уредне и потпуне пријаве
-
Кандидати који нису доставили благовремене, уредне и потпуне пријаве (са

назнаком разлога неразматрања пријаве)
-

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА¹
ПРВИ КАНДИДАТ
1. ОСНОВНИ БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ
Име (име једног родитеља) и презиме
Љубана (Миле) Сладић
Датум и мјесто рођења
21.10.1991. Бијељина
Претходна запослења (назив послодавца и назив радног мјеста)
Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, виши асистент (2018 – данас)
Основни суд у Бијељини, судијски приправник – волонтер (2015 – 2017)
Чланства у научним и стручним организацијама или удружењима
Члан Удружења правника Републике Српске
2. СТРУЧНА БИОГРАФИЈА, ДИПЛОМЕ И ЗВАЊА
Основне студије/студије првог циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка
Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2010 – 2014
Назив студијског програма
Право
Стечено звање
Дипломирани правник
Просјечна оцјена током студија ²
9.97
Постдипломске студије/студије другог циклуса/интегрисане студије
Назив институције, година уписа и завршетка
Правни факултет Универзитета у Београду, 2014 – 2015
Назив студијског програма
Мастер академске студије права, Кривичноправни (под)модул
Стечено звање
Мастер правник
Просјечна оцјена током студија ³
10.00
Наслов магистарског/мастер рада/завршног рада
Рехабилитација у кривичном праву
Ужа научна област/ужа умјетничка област

¹ Уносе се подаци само за кандидате који су доставили благовремене, уредне и потпуне пријаве тј. за кандидате чије су пријаве узете у разматрање.

² Просјечна оцјена током основних студија/првог циклуса студија, другог циклуса студија и интегрисаног студија, наводи се за кандидате који се бирају у звање асистента, звање вишег асистента, лектора и за наставника страног језика и вјештина.

Кривично право и кривично процесно право
Докторат/студије трећег циклуса
Назив институције (са назнаком да ли је иста акредитована), година уписа и завршетка
Правни факултет Универзитета у Београду (акредитован 2021. године), упис 2018 –
Назив студијског програма
Право
Стечено звање
Наслов докторске дисертације
*Одлуком Већа научних области правно-економских наука Универзитета у Београду од 30.01.2024. године дата сагласност на одлуку ННВ о прихватању теме докторске дисертације под називом „Јавни ред и мир као објекат казненоправне заштите“
Ужа научна област/ужа умјетничка област
Кривичноправна (модул I – Кривичноправне науке)
Претходни избори у наставничка и сарадничка звања (звање, период и институција)
1. Виши асистент, 23.02.2018. – 23.02.2025. године (са продужењима), Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву
За. НАУЧНА/УМЈЕТНИЧКА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА³
<i>За кандидате који се бирају по условима прописаним Законом о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20)⁴</i>
Резултати остварени прије посљедњег избора/реизбора
<p>1. Кандић, Љ. „Споразум о признању кривице“, <i>Годишњак студената Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву</i>, 1/2014; 1–10.</p> <p>Споразум о признању кривице је кривичноправни институт који је Босна и Херцеговина међу земљама европско-континенталног правног система прва регулисала законом. Ради се о класичном грађанскоправном уговору који је примјену нашао и у кривичном праву односно кривичном поступку. Споразум закључују, под одређеним условима, тужилац и окривљени односно његов бранилац, а коначно га одобрава суд. Тужилац је, прије свега, сигуран да ће окривљени бити осуђен, окривљени зна која га санкција чека јер је на њу и пристао, а она је, по правилу, блажа од оне која је прописана за конкретно кривично</p>

³ За навођење научних радова, монографија и универзитетских уџбеника користити Ванкуверски или АРА систем.

⁴ Одредбе Закона о високом образовању образовању („Службени гласник Републике Српске“ број: 67/20) се примјењују на лица која се први пут бирају на Универзитету, лица која су бирања у звања и која су до ступања раније важећег Правилника о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 2/22) провела мање од једне половине изборног периода, као и лица која не користе право на избор по условима Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20).

дјело, а судија је растерећен јер не мора водити сложен кривични поступак већ само треба да прихвати или одбије споразум. За сваког од учесника у поступку, споразум доноси корист, али за правну теорију и праксу, посебно за темеље и основне постулате права, споразум ствара велике проблеме. Узимајући у обзир упоредно право, у раду је указано на пропусте нашег законодавца за које се аутор нада да ће у скоријим законским активностима бити исправљени.

Кандић, Љ. „О можданој смрти“, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву*, 1/2016, 101–110.

Мождана смрт представља губитак и престанак свих можданих функција. Изворно је медицински појам, али изазива интересовање и у области религије, која још увијек није заузела став прихвата ли је или не, и права, које је у законским текстовима прихвата. Прије мождане, егзистирала је срчана смрт која је означавала смрт лица у тренутку престанка срчаних и плућних функција. Занимање за мождану смрт појачано је све већим бројем оних којима је потребна трансплантација органа, а проблем настаје због недовољно правно регулисаних поступака трансплантације и донирања органа. И поред жеље законодавца да ова питања регулише законима и правилницима, велики број питања остаје без одговора. За нека од њих, правна теорија налази бројне алтернативе, судска пракса постаје немоћна, а законодавац треба имати на уму да правне празнине, посебно нејасноће и простор за арбитрерност, кога овдје има на претек, себи не смије дозволити.

Резултати остварени послједег избора/реизбора⁵

Обавезни услови⁶

Научни радови објављени у истакнутом научном часопису међународног значаја са рецензијом⁷

⁵ Уносе се подаци и за кандидате који се први пут бирају: у звање доцента, наставника страног језика и вјештина и у сарадничка звања (ако су кандидати за избор у сарадничка звања приложили доказе о тим резултатима).

⁶ Навести остварене резултате у складу са условима за избор у одговарајуће звање према Закону о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20) и Правилнику о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23).

⁷ Према Правилнику о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23).

- 1.
- 2.
- 3.
- ...

Научни радови објављени у научном часопису међународног значаја или научном скупу међународног значаја са рецензијом⁸

1. Пена, У., **Сладић, Љ.** „Европски комитет за спречавање мучења и нечовјечних или понижавајућих казни или поступака – улога и значај“, *Зборник радова са међународног научног скупа „Права и вриједности“* Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Источно Сарајево 2019, 530–538.

Имајући у виду значај Европске конвенције о спречавању мучења и нечовјечних или понижавајућих поступака и кажњавања, као и чињеницу да је на основу ње установљен Европски комитет за спречавање мучења и нечовјечних и понижавајућих казни или поступака (*European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment – CPT*), овим радом се жели представити улога и значај овог комитета. Исти је основан са задатком да, посјећујући установе у којима се налазе лица лишена слободе, испита на који начин се према њима поступа како би, уколико то буде неопходно, повећао ниво заштите тих особа од мучења, нечовјечних или понижавајућих казни или поступака. Приликом организовања својих посјета, Комитет није заобишао ни нашу земљу, те је у раду бити указано и на неке сегменте посјета домаћим институцијама и препорука које су јој упућене, а које су саставни дио извјештаја који се прослеђује свакој држави по окончању посјете.

2. Ђеранић, Д., **Сладић, Љ.** „Насиље у породици и насиље над породицом и државноправни инструменти реакције“, *Зборник радова LIX савјетовања „Измене у кривичном законодавству и статусу носилаца правосудних функција и адекватност државне реакције на криминалитет (међународни правни стандарди и стање у Србији)“* Златибор 2019, 285–306.

Државноправни инструменти реакције на насиље у породици могу бити разноврсни. Међутим, заштита од насиља у породици може да доведе и до насиља над породицом уколико државна реакција није одговарајућа. Породичноправна, прекршајноправна и кривичноправна заштита од насиља у породици на први поглед чине се сврсисходним и

достатним, али питање је да ли оваква државна реакција може да прерасте у своју супротност. У раду се даје приказ појмовног одређења породице и њених чланова у породичном, прекршајном и кривичном праву четирју законодавстава са простора бивше Југославије, у свјетлу уставима зајамчене посебне заштите породице и законима уређене заштите од насиља у породици. Анализирајући и упоређујући поменута законска рјешења, аутори су уочили разлике између дефиниција које су дате у различитим правним областима. Теоријски образлажући своје ставове, као и ставове других теоретичара, аутори су предложили правце развоја законодавне праксе. Осим теоријскоправних расправа, у раду је скренута пажња и на проблеме који се јављају у пракси правосудних органа Републике Српске, а који представљају типичан примјерак раскорака између стварног и нормативног.

3. **Сладић, Љ.** „Казна доживотног затвора као кривичноправни инструмент реакције на криминалитет (оправданост или не?)“, *Зборник радова са међународног научног скупа „Изазови правном систему“* Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Источно Сарајево 2021, 462–470.

У раду је било више ријечи о казни доживотног затвора као једној од најдискутабилнијих и најспорнијих врста кривичних санкција. Кривичне санкције представљају кривичноправне инструменте реакције на криминалитет. Да ли ова врста кривичне санкције оправдано има своје мјесто у систему кривичних санкција, да ли превагу односе аргументи за или против ње, да ли постоје и који су механизми преиспитивања исте, питања су којима се бавио аутор у овом раду.

4. **Сладић, Љ.** „Захтјев за заштиту законитости у прекршајном поступку“, *Зборник радова „Противрјечја савременог права“ са X научног скупа Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву*, Источно Сарајево 2022, 577–587.

Захтјев за заштиту законитости представља један од ванредних правних лијекова које познаје прекршајно законодавство Републике Српске. Начин његовог законског регулисања ствара низ проблема у пракси јер се у тексту прекршајног закона само упућује на сходну примјену одредаба Закона о кривичном поступку, у коме постоји истоимени ванредни правни лијек. Наравно, и поред многобројних сличности између кривичног и прекршајног поступка, разлике међу њима ипак постоје, те због њих не би требало

дозволити олако позивање на сходну примјену, које је присутно у великом броју случајева, а што потврђује и начин регулисања овог ванредног правног лијека. Који недостаци могу да се јаве у прекршајној пракси при поменутој сходној примјени одредаба кривичног процесног права, те ко може у прекршајном поступку, у ком року, на који начин и под којим условима поднијети овај правни лијек, као и како тече поступак поводом њега, питања су на која се настојао дати одговор у раду.

5. **Сладић, Љ.** „Новчана казна и последице њеног неплаћања у прекршајном праву“, *Зборник радова са 23. међународне научне конференције "Раскрића међународног кривичног права и кривичног права - реформа правосудних закона Републике Србије"*, Палић 2023, 610–621.

Новчана казна је једна од санкција које предвиђа систем прекршајних санкција и једина казна имовинске природе. У раду је приказан начин нормирања ове санкције, са указивањем на сличности и разлике које у погледу ове казне постоје између прекршајног права Републике Српске и Републике Србије, као и на последице које могу да настану услед неплаћања новчане казне. Те последице обухватају покретање и спровођење поступка како би се извршила њена принудна наплата или пак замјена неплаћене новчане казне другом санкцијом, али и последице које настају због уписа такве казне у одговарајући регистар због чега лице може бити, тачније бива ограничено у остваривању својих права.

6. Пена, У., **Сладић, Љ.** „Кривичноправни аспекти фалсификовања и злоупотребе платних картица“ *Зборник радова „Право између стварања и тумачења“*, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Источно Сарајево 2023, 67–87.

Кривично дјело фалсификовања кредитних картица и картица за безготовинско плаћање дуго је, у нашем кривичном законодавству, било сврстано у групу кривичних дјела против привреде и платног промета. Доношењем новог Кривичног законика Републике Српске, ово кривично дјело налази се у групи кривичних дјела против правног саобраћаја па се у раду ово дјело и описује у оквиру свог новог кривичноправног положаја. Групни заштитни објекат кривичних дјела против правног саобраћаја је правни саобраћај који се реализује употребом исправа на основу којих настају, укидају се или се мијењају одређени правни односи, а саме те исправе могу да послуже као доказ за постојање правно релевантних

чињеница. У раду је дат детаљан приказ и анализа неколико кривичних дјела која се односе на фалсификовање и злоупотребу платних картица, а то су: Фалсификовање кредитних картица и картица безготовинског плаћања; Издавање чека и средстава безготовинског плаћања без покрића; Недозвољено бављење банкарском, микрокредитном и штеднокредитном дјелатношћу и Прављење, набављање и давање другом средстава за фалсификовање.

Научни радови објављени у научним часописима или зборницима са рецензијом⁸

1. **Сладић, Љ.** „Положај оштећеног у кривичном и прекршајном поступку“, *Часопис Адвокатура*, Адвокатска комора Републике Српске, број 23, 2019, 108–111.

У овом раду је представљен положај оштећеног у кривичном и прекршајном поступку Републике Српске, с циљем да се упореди положај овог процесног субјекта у овим блиским, али ипак различитим врстама поступака. У кривичном поступку видљива је његова маргинализована улога док се у прекршајном поступку оштећени може појавити као странка са широком лепезом права и овлашћења, међу којима се посебно издваја право на покретање прекршајног поступка.

2. **Сладић, Љ.** „Дјеца у контакту и сукобу са законом – појам и термилошка неусаглашеност“, *Зборник радова Удружења тужилаца ФБИХ – Часопис за правну теорију и праксу*, бр. 1 – 2021, Сарајево 2021, 157–170.

Појам, односно, термин *дијете* налазимо у многим законским текстовима, што важи и за појам малољетника. Проблем који се јавља у вези са тим појмовима је њихова неусаглашеност, тачније различито дефинисање у различитим законским текстовима, како на државном нивоу, тако и на нивоу ентитета и Брчко Дистрикта БиХ. На основу многобројних законских рјешења долазимо у дилему онда када треба да одговоримо на питање ко се сматра дјететом, а ко малољетником према позитивном праву у Босни и Херцеговини. У овом раду је дат приказ основних дефиниција појма дјетета и малољетника у релевантним законским текстовима позитивног права Босне и Херцеговине, али и упућена критика због наведеног различитог термилошког одређења и дефинисања појма дјетета и малољетника. Такође, одређено је и шта се подразумева под изразом „дјеца у контакту са законом“, а шта под изразом „дјеца у сукобу са законом“

односно одређено је значење наведених синтагми.

3. **Сладић, Љ.** „Правна природа одузимања возила због саобраћајног прекршаја“, *Зборник радова Упоредна анализа прекршајног законодавства у БиХ и регији*, Бијељина 2023, 155–165.

У претходном периоду, радило се, али се и даље ради на измјенама и допунама Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у БиХ на начин да се жели предвидјети одузимање возила као санкција за таксативно набројане саобраћајне прекршаје и уз испуњење додатних услова, који се тичу ранијег кажњавања учиниоца. Ипак, планиране измјене и допуне још увијек нису постале саставни дио позитивног права већ се још увијек налазе у форми преднацрта закона. Тема овог рада је анализирање правне природе овакве санкције, узимајући у обзир начин на који је предвиђена у тексту преднацрта закона. Већ на самом почетку, није јасно да ли ће одузимање возила по својим особинама, егзистирати као вид постојеће заштитне мјере одузимања предмета или као потпуно нова заштитна мјера или ће, ипак, бити предвиђена као посебна врста казне јер, очито, има доминантан казни карактер. У раду је анализирана и досадашња пракса поводом ове санкције, која је веома разнолика.

4. **Сладић, Љ.** „Насиље у породици између кривичног и прекршајног права Републике Српске“, *Гласник Адвокатске коморе Војводине*, 1/2023, 157–175.

Од маја 2020. године у праву Републике Српске на снази је ново законско рјешење према коме је насиље у породици предвиђено само као кривично дјело. У раду аутор износи аргументе против искључивог кривичноправног инкриминисања насиља у породици те указује на потребу да оно буде предвиђено и као прекршај, али уз јасну линију разграничења. У раду су приказани резултати истраживања које је спроведено с циљем утврђивања ставова правосудних органа у вези са инкриминацијом насиља у породици, а представљени су и статистички подаци Основног суда у Бијељини у вези са овим деликтом. Тумачећи резултате анкете, закључено је да су испитаници у потпуности упознати са новим рјешењима у вези с инкриминисањем насиља у породици и посљедицама које таква рјешења производе у пракси. Већина њих је става да није добро рјешење према којем се насиље у породици прописује само као кривично дјело, нити је добро рјешење по коме суд у прекршајном поступку изриче хитне/заштитне мјере, већ то

треба да учини суд у кривичном поступку. Такође, испитаници се у великој мјери слажу да није дошло до повећања изречених затворских казни нити уопште оштријег санкционисања учинилаца насиља у породици, те се слажу да се таквим особама најчешће изриче условна казна, што потврђују и поменути статистички подаци.

5. Сладић, Љ. „Одузимање возила у прекршајном праву Републике Српске“, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, 98/2023, 237–256.

Одузимање предмета представља једну од заштитних мјера предвиђену нормама прекршајног права, а њоме се могу одузети предмети употрејбљени за извршење прекршаја, они који су намијењени за извршење прекршаја као и они који су настали извршењем прекршаја. Аутор рада анализира ову заштитну мјеру из угла права својине лица коме је изречена ова заштитна мјера, посебно уважавајући и истичући критеријуме Европског суда за људска права у својој пракси, а које прихватају и уставни судови држава у региону. Предмет одузимања ове заштитне мјере може бити и возило, с тим што у области саобраћајних прекршаја ова мјера поприма особине својеврсне казне, што аутор посебно анализира у овом раду.

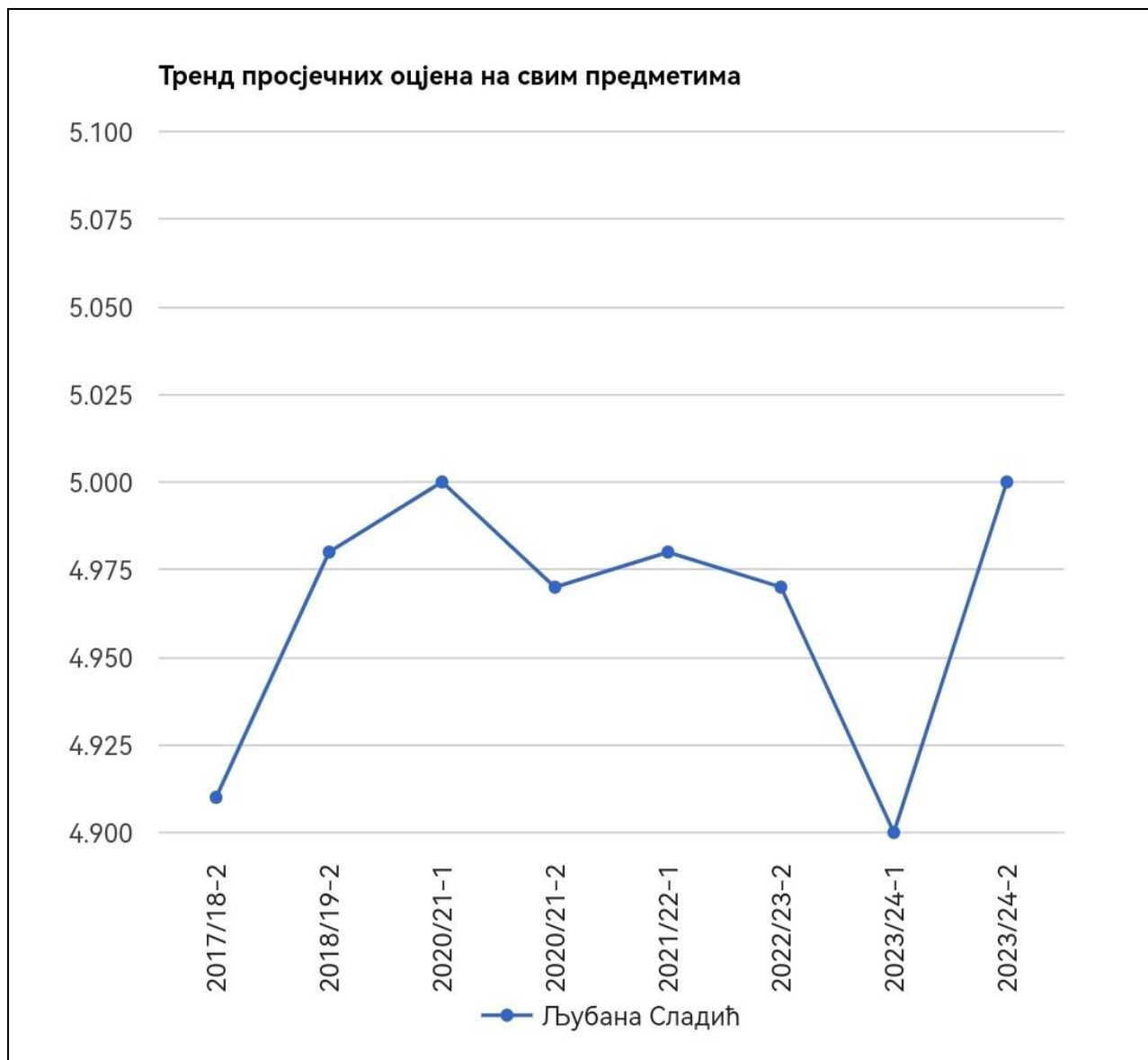
6. Сладић, Љ. „Угрожавање сигурности и угрожавање безбједности у казненом праву Републике Српске – сличности и разлике“, *Зборник радова Правног факултета у Новом Саду*, 2/2023, 559–574.

Угрожавање сигурности и угрожавање безбједности у праву Републике Српске нормирана су као два различита казнена дјела и то на начин да је угрожавање сигурности прописано као кривично дјело против слобода и права грађана док је угрожавање безбједности (пријетњом напада на живот, тијело или имовину) прописано као прекршај против јавног реда и мира. У раду је извршена анализа оба ова казнена дјела, са циљем да се истакну сличности и разлике које међу њима постоје и да се евентуално, након те анализе, утврди да ли и даље постоји потреба да оба дјела, прописана на овакав начин, егзистирају у позитивноправном систему. Аутор предлаже *de lege ferenda* да се изврши корекција законског описа и назива прекршаја угрожавање безбједности пријетњом напада на живот, тијело или имовину на начин да овај прекршај носи само назив пријетња и да у његовом законском опису изричито буде наведено као мјесто извршења јавно мјесто или да за посљедицу има повреду јавног реда и мира или да се, пак, изврши декриминализација овог

прекршаја јер све чему ово дјело тренутно пружа заштиту је већ довољно и адекватно заштићено кривичним дјелом угрожавања сигурности.
Објављене научне монографије или универзитетски уџбеници (са ISBN бројем) ⁸
-
Цитираност научних радова ⁸
-
Пристапно предавање ⁹
Пристапно предавање није одржано јер је пријављени кандидат већ изводио наставу у високошколској установи.
Позитивна оцјена од високошколске установе или позитивна оцјена педагошког рада у студентским анкетама током цјелокупног претходног изборног периода

⁸ Само за избор у звање редовног професора у складу са чланом 81. став 3. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20) и чланом 9. став 1. тачка 3. и чланом 37. Правилника о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23).

⁹ Кандидат за избор у наставно звање, који раније није изводио наставу у високошколским установама, дужан је да пред комисијом за сачињавање извјештаја о пријављеним кандидатима, одржи предавање из наставног предмета уже научне области/уже умјетничке области за коју је конкурисао, на тему коју одреди комисија.



Менторство и/или чланство у комисијама за одбрану мастер или магистарског рада или докторске дисертације

-

Репрезентативне референце у умјетничком пољу по категоријама (само у поступцима избора у умјетничко-наставна звања)¹⁰

-

Менторство на завршним радовима на свим нивоима студијама, односно репрезентативне референце у умјетничкој области за коју се бира уколико студијским програмом није омогућено да наставник буде биран за руководиоца завршног рада – (само у поступцима

¹⁰ Навести остварене резултате у складу са условима за избор у одговарајуће звање према Закону о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20) и Правилнику о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23).

<i>избора у умјетничко-наставна звања)¹¹</i>
-
Остварена међународна сарадња са другим универзитетима и релевантним институцијама у области високог образовања, културе и умјетности (<i>само у поступцима избора у умјетничко-наставна звања)¹¹</i>
-
Умјетничка остварења на колективним презентацијама, јавно представљени облици умјетничког стваралаштва (<i>само у поступцима избора у умјетничко-сарадничка звања, осим у звање асистента</i>)
-
Допунски услови¹¹
Стручно професионални допринос
1. Члан Удружења правника Републике Српске;
2. Члан Организационог одбора за организовање XIII Научног скупа поводом Дана Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву.
Допринос академској и широј заједници
1. Замјеник сарадника за осигурање квалитета Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву.
Сарадња са другим високошколским установама, научноистраживачким, односно институцијама културе и умјетности у земљи и иностранству
1. Учешће на међународним научним скуповима поводом Дана Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву;
2. Академски ментор екипи Правног факултета УИС током учешћа на Регионалном такмичењу у симулацији кривичног поступка у Нишу 2023. године;
3. Учешће на 23. међународној научној конференцији Удружења за међународно кривично право;
4. Учешће у националном научном пројекту „Бијељина у XX вијеку“;
5. Академски ментор екипи Правног факултета УИС током учешћа на Такмичењу у симулацији кривичног поступка у Бијељини 2024. године.
4а. ОСТАЛИ РЕЛЕВАТНИ ПОСТИГНУТИ РЕЗУЛТАТИ
Остали релевантни резултати постигнути прије посљедњег избора/реизбора

¹¹ Навести остварене резултате у складу са чланом 80. став 2. и чланом 81. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20) и Правилником о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23).

Остали релевантни резултати постигнути после последњег избора/реизбора¹²
<p>1. Положен правосудни испит 2018. године;</p> <p>2. Посједовање сертификата о оспособљености за основни ниво коришћења електронске правне базе <i>Paragraf Lex</i>;</p> <p>3. Рад на техничкој припреми Зборника радова са научног скупа поводом Дана Правног факултета;</p> <p>4. Члан Организационог одбора за Такмичење у симулацији кривичног поступка 2024;</p> <p>5. Члан Тима за промоцију Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву;</p> <p>6. Технички секретар <i>Годишњака Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву</i>;</p> <p>7. Технички секретар <i>Годишњака студената Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву</i>;</p> <p>8. Секретар Катедре за кривично право Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву.</p>
36. НАУЧНА/УМЈЕТНИЧКА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА¹³
<i>За кандидате који се бирају по условима прописаним Законом о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20)¹⁴</i>
Резултати остварени прије последњег избора/реизбора
Научни радови објављени у научним часописима и зборницима са рецензијом после последњег избора/реизбора
Објављене књиге (научне књиге, монографије или универзитетски уџбеник) или

¹² Уносе се подаци и за кандидате који се први пут бирају: у звање доцента, наставника страног језика и вјештина и у сарадничка звања (ако су кандидати за избор у сарадничка звања приложили доказе о тим резултатима).

¹³ За навођење научних радова, научних књига, монографија и универзитетских уџбеника користити Ванкуверски или АРА систем.

¹⁴ Лица која су бирања у звања и која су до ступања раније важећег Правилника о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 2/22) провела више од једне половине изборног периода имају право на избор по условима раније важећег Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20).

патент ¹⁵ послѣдије послѣдњег избора/реизбора
Менторство и/или чланство у комисијама за одбрану мастер или магистарског рада или докторске дисертације послѣдије послѣдњег избора/реизбора
Међународна сарадња са другим универзитетима и релевантним институцијама у области високог образовања послѣдије послѣдњег избора/реизбора
Умјетничка остварења на колективним презентацијама, јавно представљени облици умјетничког стваралаштва/умјетничких дјела (само у поступцима избора у умјетничко-наставна и сарадничка звања)
Признања за успјешно дјеловање у одговарајућој области умјетности (само у поступцима избора у умјетничко-наставна звања)
Допринос у подизању наставног и умјетничког кадра (само у поступцима избора у умјетничко-наставно звање редовног професора)
Показане наставничке способности/резултати студентске анкете
46. ОСТАЛИ РЕЛЕВАНТНИ ПОСТИГНУТИ РЕЗУЛТАТИ
Остали релевантни резултати постигнути прије послѣдњег избора/реизбора
Остали релевантни резултати постигнути послѣдије послѣдњег избора/реизбора <i>Навести све друге релевантне резултате који нису претходно наведени</i>

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата).

5. ОЦЈЕНА ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ		
<i>Експлицитно навести у табели да ли кандидати узети у разматрање испуњавају или не испуњавају услове за избор у звање који се на њих примјењују.</i>		
Први кандидат		
Минимални услови за избор у звање ¹⁶	Испуњава/не испуњава	Доказ
Завршен други циклус	Испуњава	Први циклус студија –

¹⁵ Патент се вреднује само за избор у звање ванредног професора.

¹⁶ У зависности у које се звање бира кандидат, навести минимално прописане услове из члана 81, 82, 83. и 90. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20) и Правилника о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број 69/23) или члана 77, 78. и 87. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20).

<p>студија у одговарајућој области са најнижом процјечном оцјеном и на првом и на другом циклусу студија 8.00</p>		<p>просјечна оцјена 9.97 (доказ: овјерена копија додатка дипломи бр. 0172 од 31.10.2014.)</p> <p>Други циклус студија – просјечна оцјена 10.00 (доказ: овјерена копија дипломе и додатка дипломи бр. 4614100 од 28.12.2015.)</p>
---	--	--

5. РЕЗУЛТАТ ИНТЕРВЈУА СА КАНДИДАТОМ/ИМА¹⁷

Интервју са кандидатом одржан је 27.09.2024. године у 11.00 часова у просторијама Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву у Палама. Истом су присуствовали проф. др Младенка Говедарица, предсједник комисије и доц. др Игор Петковић, члан комисије док је проф. др Милијана Буха, члан комисије, била оправдано одсутна. Разговор је вођен у правцу досадашњег стручног и научноистраживачког рада кандидата, као и предстојећим обавезама кандидата на докторским студијама и даљем усавршавању у ужој научној области Кривично право и кривично процесно право.

На основу обављеног интервјуа Комисија је закључила да је кандидат посвећен научном раду у ужој научној области, а посебно да своје практично искуство, раније стечено приправничко-волонтерским стажом у правосудној институцији, широко примјењује и у раду са студентима, како би им тематске области из предмета на којима држи вјежбе (Кривично процесно право, Криминалистика, Криминологија и Прекршајно право) учинила јаснијим и разумљивијим.

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ СА ПРИЈЕДЛОГОМ КАНДИДАТА ЗА ИЗБОР

Приједлог кандидата за избор у академско звање (навести звање, ужу научну област/ужу умјетничку област) са образложењем приједлога комисије. Уколико један или више кандидата задовољавају услове за избор у звање према конкурсу, комисија мора дати образложење о разлозима предлагања конкретног кандидата.

На основу увида у приложену конкурсну документацију, резултата обављеног интервјуа

¹⁷ Интервју се обавља са кандидатима који испуњавају услове за избор у звање.

и познавања досадашњег рада, Комисија закључује да кандидат Љубана Сладић, ма испуњава све законом прописане услове за (ре)избор сарадника у звање вишег асистента. Именована је први циклус студија на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву окончала просјечном оцјеном 9.97, а други циклус студија просјечном оцјеном 10.00 на Правном факултету Универзитета у Београду на кривичноправном (под)модулу. Уз то, именована је уписом докторских студија на модулу Кривичноправне науке показала своју усмјереност и жељу за даљим и темељнијим изучавањем уже научне области Кривично право и кривично процесно право, а доказ за то је и приложена одлука Већа научних области правно-економских наука Универзитета у Београду од 30.01.2024. године којом се даје сагласност на одлуку ННВ о прихватању теме докторске дисертације под називом „Јавни ред и мир као објекат казненорправне заштите“. Надаље, кандидат је током досадашњег изборног периода написала бројне научне радове, учествовала на научним скуповима и стручним конференцијама, а, при томе, обавља и низ функција на факултету. Такође, њен досадашњи рад је оцјењиван веома високим оцјенама у анкетама студентског вредновања.

На основу свега наведеног, Комисија једногласно и са задовољством предлаже Научно – наставном вијећу Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву да се прихвати приједлог и изврши (ре)избор кандидата Љубане Сладић, ма у звање вишег асистента за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право те приједлог упути Сенату Универзитета у Источном Сарајеву на даље поступање.

Ч Л А Н О В И К О М И С И Ј Е :

1. Проф. др Младенка Говедарица, предсједник

2. Проф. др Милијана Буха, члан

3. Доц. др Игор Петковић, члан

Мјесто: Источно Сарајево - Пале

Датум: 02.10.2024. године

IV ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Уколико неко од чланова комисије није сагласан са извјештајем дужан је своје издвојено мишљење доставити у писаном облику који чини саставни дио овог извјештаја комисије.

Ч Л А Н К О М И С И Ј Е:

1. _____

Мјесто: _____

Датум: _____